

Aan de leden van de Vaste commissie voor VWS
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Per e-mail: cie.vws@tweedekamer.nl

referentie 2020/4168/JN/HS/sv/hbe
contact Stijn Verbruggen
betreft Notaoverleg over jeugdbescherming in Zeeland
bijlage Brief aan wethouders Jeugd van de Zeeuwse gemeenten d.d. 18 november 2020

Utrecht, 10 december 2020

Geachte woordvoerders jeugdzorg,

Op 14 december a.s. houdt u een Notaoverleg Jeugdzorg over de jeugdbescherming in Zeeland. Volgens de brief die u op 3 december van minister Dekker en staatssecretaris Blokhuis ontving, zijn de Zeeuwse gemeenten 'voornemens' om de jeugdbescherming en jeugdreclassering niet meer te laten uitvoeren door Intervence.

Jeugdzorg Nederland maakt zich ernstig zorgen over de ontstane situatie in Zeeland en de gevolgen ervan voor de gezinnen en de medewerkers. Er wordt een zeer ingrijpend besluit gecommuniceerd, dat al op zeer korte termijn hele grote gevolgen heeft, maar er is geen helder plan beschikbaar. We hebben geworsteld met de vraag of we onze zorgen aan u, of toch beter aan de gemeenteraden kenbaar moesten maken. Primair zijn immers de gemeenteraden aan zet om de besluiten van hun colleges te controleren. In dit geval gaat onze zorg echter vooral ook over de manier waarop het stelsel werkt en in hoeverre de stelselverantwoordelijken voldoende tijdig hun rol pakken om ongelukken te voorkomen. Het gaat ons in de kern niet over de vraag of gemeenten een dergelijk besluit mogen nemen, maar onder welke voorwaarden, tijdpad en garanties voor de continuïteit van zorg en de banen van medewerkers dit zou moeten gebeuren. Het gaat over de wijze waarop gemeenten vorm geven aan verantwoord opdrachtgeverschap.

Er is in deze casus nog steeds onduidelijkheid over de status van besluitvorming. Volgens de brief van de minister en de staatssecretaris willen de colleges van de 13 Zeeuwse gemeenten op 15 december een definitief besluit nemen over het voorgenomen scenario. Uit informatie van de gemeenten is echter op te maken dat de betrokken wethouders, verenigd in de 'Bestuurscommissie Inkoop' van de inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland, al op 26 november 2020 hebben besloten te stoppen met Intervence. Dit is als 'genomen besluit' gecommuniceerd aan Intervence. Het is op deze wijze lastig vast te stellen welke besluiten nu al genomen zijn en welke knopen op 15 december nog doorgehakt worden. Er is grote onrust ontstaan, maar er zijn nog geen documenten beschikbaar die duidelijk maken wat nu exact de status van besluiten of voornemens is en hoe de keuzes precies uitwerken.

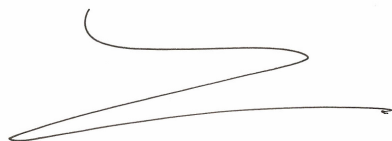
Daarnaast maken we ons grote zorgen over de gevolgen van het (al dan niet voorgenomen) besluit. Jeugdzorg Nederland heeft daarover op 18 november 2020 al een brief (zie [bijlage](#)) gericht aan de wethouders Jeugd van de Zeeuwse gemeenten verzonden. Het lijkt er op dat het financiële belang zeer zwaar weegt in het besluit van de gemeenten, zwaarder dan het belang van een zorgvuldig proces en zorgcontinuïteit voor de meest kwetsbare gezinnen. Op andere plekken hebben we gezien dat financieel gedreven keuzes in de jeugdzorg op iets langere termijn zelden tot besparing leiden, maar wel tot spanningen in gezinnen, verslechterde thuissituaties en meer schrijnende gevallen.

Een ingrijpend besluit zoals de Zeeuwse gemeenten nu nemen, vraagt om goed opdrachtgeverschap en een zeer zorgvuldige uitvoering. Dat kost tijd, vraagt om duidelijke afspraken en duurzame oplossingen waarbij het belang van zorgcontinuïteit voor kwetsbare gezinnen en jongeren zwaar dient mee te wegen. In dat opzicht roept het proces van de Zeeuwse gemeenten veel vragen op, ook aan de stelselverantwoordelijken. Die komen vooralsnog niet met geruststellende antwoorden.

Minister Dekker en staatssecretaris Blokhuis schrijven in hun brief aan u: *“Voor de kinderen is het van belang dat de bestaande hulpverleningsrelaties zoveel als mogelijk in stand blijven en dat kinderen in de nieuwe situatie bij dezelfde jeugdbeschermer of -reclasseerder kunnen blijven.”* Wij onderschrijven deze wens volledig, maar door de wijze waarop inmiddels grote onzekerheid is gecreëerd voor medewerkers, is het logisch dat veel medewerkers nu al op zoek gaan naar een andere werkgever. Door het besluit over het stopzetten van het contract met Intervence te nemen, zonder daarbij direct een concreet plan te presenteren dat voor de gezinnen én werknemers zekerheden biedt, dragen de Zeeuwse gemeenten er aan bij dat onrust wordt vergroot en dat veel bestaande hulpverleningsrelaties verbroken zullen worden.

In de brief van minister Dekker en staatssecretaris Blokhuis staat dat het advies / oordeel van de Jeugdautoriteit en de inspecties zwaar meewegen en dat de bewindspersonen er op toe zullen zien dat het besluit van de gemeenten hiermee in lijn is. Uit brieven van de Jeugdautoriteit (d.d. 4 december) en de Inspecties (d.d. 7 december) blijken nog heel wat zorgen rond het (voorgenomen) besluit. We vragen de bewindspersonen hun verantwoordelijkheid voor het stelsel in deze casus te gaan invullen, in het belang van de gezinnen, kinderen en medewerkers die nu in grote onzekerheid en bezorgdheid verkeren.

Met vriendelijke groet,



Hans Spigt
Voorzitter Jeugdzorg Nederland

Bijlage:

[Brief aan wethouders Jeugd van de Zeeuwse gemeenten d.d. 18 november 2020](#)